



## Reactie op ingezonden brief van collega Slagter

E. D. M. Post · J. K. Hendriks

Published online: 11 January 2019

© Bohn Stafleu van Loghum is een imprint van Springer Media B.V., onderdeel van Springer Nature 2019

In reactie op de ingezonden brief van collega Slagter in dit tijdschrift betreur ik het dat zij niet voorafgaand aan haar schrijven de volledige zoekstrategie en de resultaten daarvan bij ons als auteurs heeft opgevraagd (zoals wordt aangeboden in het artikel). De door haar aangehaalde artikelen werden namelijk wel degelijk meegenomen in het literatuuronderzoek voor de review. De artikelen die Slagter noemt hebben wij echter bewust als niet bruikbaar beoordeeld en vervolgens verworpen, omdat daarin steeds het effect van het knippen van tongriempjes gecombineerd met lipriempjes werd beschreven, zonder het effect van het knippen van lipriempjes apart te beschrijven. In deze onderzoeken is de relatieve risicoreductie op borstvoedingsproblematiek bij het knippen van lipriempjes helemaal niet aan de orde gekomen en is de meerwaarde daarvan dus niet aangetoond. De belangrijkste boodschap van ons blijft daarom dat er dringend behoefte is aan goed wetenschappelijk onderzoek dat gericht is op het effect van lipriembehandeling los van de behandeling van tongriempjes.

Dat behandeling van lipriempjes nodig zou zijn bij afwijkende functionaliteit, bijvoorbeeld wanneer de baby de lip bij borstvoeden niet kan omkrullen, wordt zoals wel vaker ook genoemd in het artikel van Coryllos van de *American Academy of Pediatrics* (AAP) [1]. Helaas is deze opmerking steeds en ook daar geplaatst zonder referentie naar wetenschappelijke onderbou-

wing, waarmee deze dus niet meer dan een stellige aannahme is, en dus onbruikbaar als argument voor behandeling.

Als kinderarts heb ik meerdere stellige aannamen rond algemeen geaccepteerde ingrepen na goed opgezet onderzoek meedogenloos zien sneuvelen. Ik denk daarbij onder andere aan het bij de geboorte in vulva uitzuigen van meconium bij de baby en het vroeg afnavelen van de navelstreng. Wat eerst heilige huisjes waren, bleken later onnodige of zelfs schadelijke ingrepen.

Ons artikel is daarom een oproep aan eenieder die zich expert noemt in behandeling van tong- en lipriempjes om gedegen onderzoek op te zetten waarin het effect van beide behandelingen apart wordt onderzocht. Scoren van nadelige gevolgen van de behandeling hoort daar dan zeker bij (ik doel hier onder andere op de nabehandeling, die bestaat uit masseren van de verse wond), omdat er een forse discrepantie lijkt te bestaan tussen de door behandelaars beschreven ongecompliceerde bevindingen, en de problemen en zorgen die door moeders in de social media worden beschreven en daarnaast soms ook in de jeugdgezondheidszorg worden gezien.

Kortom, enkel na bewezen effectiviteit en eerlijkheid over de nadelige effecten is een ingreep zoals lipriembehandeling gerechtvaardigd.

### Literatuur

1. Coryllos E, Watson GC, Salloum AC. Congenital tongue-tie and its impact on breastfeeding. *Am. Acad. Pediatr.* 2004;1:1-6.

**E.D.M. Post**, kinderarts

**J.K. Hendriks**, student geneeskunde

Beide auteurs van het oorspronkelijke artikel hebben samen deze reactie op de ingezonden brief vervaardigd.

E. D. M. Post (✉)  
 St Antonius ziekenhuis, Utrecht/Woerden/Nieuwegein,  
 Nederland  
 edmpost@hotmail.com

J. K. Hendriks  
 UVA Amsterdam, Amsterdam, Nederland

